

Министерство образования и науки Российской Федерации

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет психологии

Кафедра управления образованием

Эссе по дисциплине «Педагогика»
на тему: «Мое понимание современного образования»

Выполнил:
студент группы №20205

_____Соболева Ксения
(подпись) Игоревна

Проверил:
канд.пед.наук, доцент

_____А.В.Андриенко
(подпись)

(кол-во баллов, дата)

Томск 2013

Вопрос о качестве образования всегда был и остаётся актуальным. Российское государство предпринимало множество попыток улучшить как среднее, так и высшее образование. В результате, по моему мнению, качество российского образования стало только хуже, хотя есть и положительные моменты. В целом, я считаю качество российского образования довольно низким. Я выделила, на мой взгляд, самые острые проблемы нашего образования, их причины и последствия.

Первое о чём хотелось бы сказать - это принудительное внедрение компьютеров в систему образования. Конечно, сейчас компьютеры стали незаменимой частью нашей жизни. Но это не значит, что нужно начинать с ними работать с ранних лет, с начальной школы. То, что сейчас основные домашние задания в начальных классах сводятся к тому, что нужно искать информацию в сети, либо выполнять задания на компьютере, я считаю недопустимо! Ведь во время работы за компьютером ухудшается зрение и осанка. Если дети начинают терять зрение с шести лет, то, что же с ними будет к концу обучения?

Говоря о начальном образовании, хотелось бы ещё отметить преждевременное изучение английского языка. В нашем современном образовании детям приходится начинать изучение английского языка со второго класса. Если у ребёнка логопедические проблемы, то они ещё более усугубятся. Мне кажется, что сначала ребёнок должен более-менее освоить родной язык, научиться правильному произношению и правильному выражению своих мыслей на русском языке.

Рассматривая школьное образование в целом, нельзя не сказать об одной из основных проблем всех школ: авторские учебники. Нельзя сказать, что все они не подходят для обучения. Но имеются, и их, к сожалению, огромное множество не грамотно написанных или некорректно составленных книг, по которым учителя пытаются учить детей. Многие авторские учебники, пусть даже грамотно составленные, имеют много второстепенной ненужной информации. Из-за этого каждый учитель сам решает, что давать учащимся, а что нет. В результате получается, что в России нет чёткой и

общей программы обучения. Так как в разных школах учителя преподают по-разному, работая при этом с разными учебниками. При переходе учеников из школы в школу они обладают разным уровнем знаний, что, несомненно, является проблемой и для учеников, и для педагогов. А после окончания школы и поступления в высшее учебное заведение, преподаватели сталкиваются с той же проблемой, что и учителя. И дело не в том, что кто-то из студентов просто лучше усвоил школьную программу, а в том, что в каждой школе учащийся смог усвоить только ту информацию, которую учитель предпочёл дать детям. Так как у студентов уровень знания разный, это приводит к большим трудностям в последующем обучении в высшем учебном заведении.

Заканчивая школьную тему, я не могу не задеть самую популярную проблему последних лет. ЕГЭ – это самый спорный и обсуждаемый вопрос. Большинство жителей Российской Федерации выражают свой протест против ЕГЭ, но есть же и те, кто считают, что ЕГЭ – это очень удобный способ проверки знаний учеников. Безусловно, как один из способов проверки он хорош, но не как единственный способ доступа к высшему образованию. Как нам всем известно, ЕГЭ расшифровывается как единый государственный экзамен, который проводится в форме теста. Это как раз очень расстраивает многих учеников и не только. Не секрет, что многие учёные утверждают, что нельзя определить уровень знаний ребёнка за все годы обучения тестированием. Я с ними полностью согласна. Во всех тестах есть факт везения: можно просто угадать ответ. Таким путём многие двоечники становились отличниками и имели большой шанс поступить в престижный ВУЗ. Говорят, что для этого и нужен ЕГЭ, чтобы уравнивать шансы, чтобы любой после сдачи единого государственного экзамена мог поступить в высшее учебное заведение. Возможно, в этом есть свои плюсы: не нужно сдавать вступительные экзамены. Но с другой стороны, даже если двоечник успешно сдаст ЕГЭ и поступит в престижное учебное заведение, не факт, что он сможет учиться в нём дальше. Скорее всего, не сможет, но, тем не менее, место он уже займёт. А хорошист или даже отличник не сможет обучаться в

ВУЗе, только потому, что не хватило мест. Из проблемы, связанной с ЕГЭ, вытекает ещё одна проблема российского образования. Неспособность выпускников использовать знания в жизни. Когда идёт подготовка к ЕГЭ, учеников натаскивают на определённые алгоритмы решения того или иного задания в ЕГЭ. Из-за этого перестают развиваться интеллектуальные умения, связанных с решением творческих задач. Я лично в данном вопросе вижу больше минусов, чем плюсов. Поэтому считаю, что идею ЕГЭ нужно дорабатывать, а может и искать альтернативу.

Перейдём к образованию в целом. Хотелось бы отметить, что на образование выделяется очень мало средств. Обучение в высших учебных заведениях производится в основном на платной основе. Бюджетных мест мало, что не может не огорчать. Ведь раньше высшее образование мог получить каждый желающий бесплатно. Я лично не понимаю, почему государство перестало выделять достаточное количество средств на образование. Сейчас из-за проблем с деньгами не все россияне могут получить высшее образование. Так же недостаток финансирования образования ведёт к тому, что зарплата учителей и преподавателей не достойна их тяжёлого труда. Очень грустно, что в данный момент в России документы об образовании очень легко продаются. Радует, то, что государство пытается с этим бороться, введя за это уголовную ответственность.

Подводя итог, я хотела бы назвать главную, как мне кажется, причину всех проблем в образовании. Она заключается в том, что многие политики, от которых, собственно, и зависит наше образование, ссылаются на зарубежный опыт. Пытаясь ввести в русское образование зарубежные программы, они не думают о том, что эта программа может не прижиться. Они даже не пытаются адаптировать зарубежные программы к российскому обществу. В этой ошибке политиков и лежит корень проблемы всего русского образования.