

Министерство образования и науки Российской Федерации

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет психологии

Кафедра управления образованием

Эссе по дисциплине «Компьютерное тестирование знаний и навыков»

Выполнила

студентка группы №20105

Верховцева Кира Андреевна

Проверила

канд.пед.наук, доцент

_____ А.В.Андрienко
(подпись)

(кол-во баллов, дата)

Томск 2012

Сегодня Интернет изобилует разнообразными тестами – это и тесты на IQ, психологические тесты, тесты для подготовки к ЕГЭ и многие-многие другие. Мы живем в век информации. Компьютеры занимают все более прочные позиции практически во всех областях современной жизни. В современном обществе грамотным считается тот человек, который не только пишет, читает, считает, но и способен работать с технологиями. Развитие компьютерной техники расширило возможности тестирования, а, следовательно, и круг его применения. Последние десятилетия компьютерное тестирование широко используется в школах и университетах Великобритании, США, Германии, Франции. В этих странах накоплен большой опыт использования тестирования в профессиональном образовании.

Россия старается не отставать от развитых стран и перенимает этот опыт у зарубежных коллег. Сейчас во многих ВУЗах и школах России компьютерные тесты используют для контроля знаний учащихся. Причина этого кроется не только в модернизации системы образования, но и в том, что имеется тенденция к сокращению педагогического персонала и к росту педагогического возраста. «Мария Ивановна» уже не способна носить домой тетрадки учеников, и проверять их до позднего вечера, но тут на помощь ей приходит компьютер, имеющий в своей базе данных ряд тестов по определённым предметам, он сам проверяет учащихся и дает им объективную оценку – ну правда ли, ни чудо?!

Компьютер – практически идеальный инструмент для проведения тестов. Благодаря ему эта процедура становится очень простой и массовой, поскольку применение вычислительной техники сводит к минимуму затраты времени и средств организаторов тестирования.

Компьютерное тестирование имеет разнообразные формы. Это может быть просто тест с выбором одного или нескольких ответов, тест, в котором учащийся должен сам вписать недостающее слово или тест, которому предшествует учебный материал. Последние хорошо развивают познавательный интерес учащегося, мотивируют его к изучению той или иной дисциплины. Как говорится, «прочёл, а теперь проверим, что ты смог усвоить».

Система тестирования имеет и сторонников, и противников. Многие педагогические практики, при изучении влияния тестирования на обучение отмечали что, достаточно давно и успешно компьютерное тестирование применяется в контроле знаний по математике, физике, иностранному языку. Противники тестирования чаще всего указывают на недопустимость его применения при проверке знаний по истории, литературе, философии. По сути это логично, ведь в гуманитарных науках ценится способность учащегося говорить, рассуждать, высказывать своё мнение.

Таким образом, можно сказать, что в целом отношение к компьютерному тестированию положительное – для преподавателя это возможность снизить нагрузку и шанс с минимальными затратами времени и усилий получать информацию о качестве усвоения изучаемой дисциплины, для учащегося – возможность получить объективную оценку. Кроме того, у учащихся возникает интерес. Если брать, например, среднее звено школы, то рука у этих детей, образно говоря, уже имеет форму, идеально облегающую мышку компьютера, поэтому тест, сделанный за компьютером, для них гораздо интереснее, нежели выводить на бумаге буквы или подчёркивать правильные варианты ответа. Ещё один аспект положительно отношения преподавателей к компьютерному тестированию – это возможность задать на разных компьютерах разную последовательность вопросов, что сократит шансы учащихся на списывание у соседа. Кроме того, благодаря компьютерному тестированию можно повысить информационную безопасность и предотвратить рассекречивание теста за счет высокой скорости передачи информации и специальной защиты электронных файлов. А учащимся нравится незамедлительная выдача тестовых баллов, протокола тестирования с результатом по

каждому заданию, а также сам инновационный характер контроля в том случае, когда привлекаются современные гипермедийные технологии для выдачи теста.

Компьютерное тестирование активно используется и при приёме на работу. Претендент на должность проходит разнообразные психологические тесты, что позволяет менеджеру оценить, способен ли человек справиться с предлагаемой работой. Но, как мне кажется, это весьма субъективная оценка, ведь на психологическое состояние человека влияет множество факторов, независимых от его компетенций.

На мой взгляд, использование компьютерного тестирования позволяет решить несколько периодически возникающих конфликтов и разногласий между учащимся и преподавателем (взято из собственного опыта).

«Конфликт» №1

«- Мария Ивановна, но это у меня такая буква «Б», я просто сначала «В» написал, а потом понял, что там точно «Б»!»

- Пиши разборчивее, Иванов! У меня и так много работы, чтобы ещё твои каракули разбирать!»

Думаю, многие были свидетелями или сами оказывались в подобной ситуации - конфликт ученика и учителя на почве неровного подчерка или невнятных исправлений. И вроде бы каждый прав по-своему. И так обидно «Иванову», что из-за невнимательности «Марьи Ивановны», отец будет ругать за плохую учёбу. А ему-то, отцу, как объяснишь, что «мол, Мария Ивановна недоглядела»? Компьютерное тестирование сводит на нет этот конфликт – исключён вариант «невнятного» подчерка и корявых зачеркиваний.

«Конфликт» №2

«- Опять за тест тройка?! Когда же ты за голову возьмёшься?»

- Ну, мам, это Мария Петровна меня просто недолюбливает! Вот у Петрова тоже столько же ошибок, а четверка стоит».

Тоже достаточно банальная ситуация. При использовании компьютерного тестирования оценку выдает компьютер, а ему-то уж всё равно сидит за ним отличница Синичкина или заядлый прогульщик и хулиган Сидоров – оценка будет объективна и беспристрастна.

«Конфликт» №3

«- Мария Ивановна! Мария Ивановна! Вы проверили наш тест по математике?»

- Ребят, не было времени – другого класса тетради проверяла. Вы же знаете, что вы у меня не одни.

- Ну, Мария Ивановна! Ну, мы же неделю назад писали! Ну, нам же интересно!»

А проводи Мария Ивановна свои тесты в форме компьютерных, она бы и себе освободила время и ученики сразу знали бы свои результаты и не маяли бы несчастную учительницу с ежедневными вопросами о степени проверенности работ.

«Конфликт» №4

«- Мария Ивановна, а почему у меня 3 ошибки и четверка стоит, а у Пурисова 2 ошибки и пятёрка с минусом?»

- Семечкин, тест состоит из лёгких вопросов и сложных. У тебя ошибки в сложных, а у Пурисова – в простых. Понятно?»

В компьютерных тестах уже заранее стоит определённое количество баллов за определенные вопросы, выработана балловая система, и преподавателю не нужно «изобретать велосипед».

«Конфликт» №5

«- Почему ты не написал тест?»

- Мам, это Мария Ивановна весь тест на меня смотрела! А ты же знаешь, какой я стеснительный и не люблю, когда на меня пялятся, я сразу всё забываю!»

При использовании компьютерного тестирования тестируемому, некое стесняться – компьютер не может ни оценочно, ни эмоционально реагировать на не самые удачные ответы.

Таким образом, на мой взгляд, компьютерное тестирование имеет массу плюсов, как для учащегося, так и для преподавателя.

Но, как мне кажется, у компьютерных тестов есть минусы. Прежде всего, это то, что они эффективны только для точных наук. Гуманитарные науки в большинстве своём требуют живого диалога, общения, возможно даже, спора. Попробуйте рассказать компьютеру о своём собственном понимании стихотворения Пушкина «Анчар» или о вашем варианте итогов правления Александра I. Не слушает? Не удивительно, это всего лишь машина, способная выполнять запрограммированные команды. Поэтому такие дисциплины как история, литература, требующие достаточно обширного ответа, обсуждения должны, как мне кажется, быть не в виде тестов. При компьютерном тестировании специалисты имеют дело только с полученными результатами. Они не видят тестируемого, не общаются с ним, а значит, не владеют о нем дополнительной информацией, не могут выяснить его действительный объем знаний. Из этого вытекает второй минус – невозможность отвечать полным ответом. Нельзя, по крайней мере, сейчас, не знаю, уж до чего дойдёт прогресс, сделать так, чтобы в задания открытой формы были «вшиты» все варианты развернутого ответа, ведь любое другое слово или синоним на месте запрограммированного – уже ошибка, а вариации настолько разнообразны, что их все невозможно учесть.

В школе мне приходилось сталкиваться с компьютерным тестированием. В нашей гимназии имеются широкие возможности для этого – квалифицированные преподаватели, со знанием и владением ПК, несколько компьютерных классов, интерактивные доски. Но особо эту форму контроля не жаловали, отдавая предпочтение тестам и контрольным работам. Большой опыт компьютерного тестирования я получила через Интернет, готовясь к ЕГЭ.

На мой взгляд, это очень удобно – после пройденного теста (если, конечно, это не мошенники, и они не требовали отправить СМС) выдавался результат: количество правильных, количество неправильных и примерный балл по системе расчетов ЕГЭ, однако я столкнулась с проблемой, о которой я уже говорила – блок С, требующий развернутого ответа. Даже если ответ, по сути, был верен, но изложен своими словами, программы выдавала его за неправильный.

Таким образом, можно сказать, что лично я весьма положительно отношусь к компьютерному тестированию, и надеюсь, что оно будет совершенствоваться, развиваться и прочно войдет в систему образования.